

# **INFORME DE ENCUESTAS DE OPINION ESTUDIANTES MAGÍSTER EN INGENIERIA INDUSTRIAL**

## Introducción

En el marco del proceso de autoevaluación del Programa de Magíster en Ingeniería Industrial, se llevan a cabo consultas de opinión a los siguientes actores relevantes: estudiantes, académicos y graduados.

En este contexto, el presente informe contiene los resultados obtenidos de la encuesta aplicada a los estudiantes del Programa, fase que se llevó a cabo durante los meses de Mayo y Junio de 2013. La encuesta posee una estructura mixta, compuesta por una escala likert que realiza consultas respecto a los cinco criterios de autoevaluación y una parte cualitativa, que recoge las opiniones de los estudiantes respecto a fortalezas, debilidades y sugerencias de mejoramiento.

La encuesta fue aplicada presencialmente en el aula, antes de dar comienzo a las asignaturas agendadas. El presente informe refleja la opinión de 34 estudiantes y se compone de una fase cuantitativa y una cualitativa siguiendo la estructura de la encuesta aplicada.

## CARACTERIZACION GENERAL DE LOS ENCUESTADOS

### Edad

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	29 años o menos	17	50.0
	Entre 30 y 34 años	9	26.5
	Entre 35 y 39 años	2	5.9
	Entre 40 y 44 años	2	5.9
	Entre 45 y 49 años	2	5.9
	Entre 50 y 54 años	1	2.9
	Entre 55 y 59 años	1	2.9
	Total	34	100.0

### Sexo

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Hombre	20	58.8
	Mujer	14	41.2
	Total	34	100.0

### Cursa o ha cursado asignaturas de nivelación

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Sí	11	32.4
	No	22	64.7
	Omite	1	2.9
	Total	34	100.0

### Posee estudios de postgrado anteriores

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Sí	1	2.9
	No	33	97.1
	Total	34	100.0

### A. ESCALA DE OPINION

**Definición y Objetivos del Programa** (referidos a la pertinencia de definición explícita en términos de su carácter: académico, profesional o mixto; y sus objetivos en relación al grado que otorga. El Perfil de Graduación define las características y competencias cuya adquisición deben demostrar los graduados de un programa de postgrado).

1. El programa que curso posee objetivos claramente definidos

	Frecuencia	Porcentaje
Muy en Desacuerdo	1	2.9
En Desacuerdo	3	8.8
De Acuerdo	15	44.1
Muy de Acuerdo	15	44.1
Total	34	100.0

2. El nombre del Magíster da cuenta de forma clara de la formación que estoy recibiendo

	Frecuencia	Porcentaje
En Desacuerdo	3	8.8
De Acuerdo	14	41.2
Muy de Acuerdo	17	50.0
Total	34	100.0

3. El programa que curso tiene un perfil de graduado claramente definido.

	Frecuencia	Porcentaje
Muy en Desacuerdo	1	2.9
En Desacuerdo	4	11.8
De Acuerdo	19	55.9
Muy de Acuerdo	10	29.4
Total	34	100.0

4. El perfil de graduación es coherente con la estructura curricular del programa.

	Frecuencia	Porcentaje
Muy en Desacuerdo	2	5.9
En Desacuerdo	1	2.9
De Acuerdo	17	50.0
Muy de Acuerdo	12	35.3
Omite	2	5.9
Total	34	100.0

5. El perfil del graduado es conocido por los estudiantes

	Frecuencia	Porcentaje
Muy en Desacuerdo	2	5.9
En Desacuerdo	4	11.8
De Acuerdo	18	52.9
Muy de Acuerdo	9	26.5
Omite	1	2.9
Total	34	100.0

6. La actividad final de graduación es coherente con el carácter del Programa

	Frecuencia	Porcentaje
En Desacuerdo	3	8.8
De Acuerdo	13	38.2
Muy de Acuerdo	12	35.3
Omite	6	17.6
Total	34	100.0

**Plan de Estudios** (referido a las actividades académicas o formativas y de finalización de grado contempladas en el programa).

7. El plan de estudios es conocido por los estudiantes.

	Frecuencia	Porcentaje
Muy en Desacuerdo	3	8.8
En Desacuerdo	4	11.8
De Acuerdo	23	67.6
Muy de Acuerdo	4	11.8
Total	34	100.0

8. La malla curricular del programa se encuentra estructurada de forma coherente a sus objetivos

	Frecuencia	Porcentaje
Muy en Desacuerdo	2	5.9
En Desacuerdo	4	11.8
De Acuerdo	21	61.8
Muy de Acuerdo	6	17.6
Omite	1	2.9
Total	34	100.0

9. El proceso de obtención del grado se encuentra establecido y reglamentado de forma clara

	Frecuencia	Porcentaje
Muy en Desacuerdo	2	5.9
En Desacuerdo	5	14.7
De Acuerdo	17	50.0
Muy de Acuerdo	8	23.5
Omite	2	5.9
Total	34	100.0

10. Las metodologías de enseñanza que se utilizan en el Magíster son coherentes con sus objetivos y perfil de graduado

	Frecuencia	Porcentaje
En Desacuerdo	4	11.8
De Acuerdo	18	52.9
Muy de Acuerdo	10	29.4
Omite	2	5.9
Total	34	100.0

11. Los métodos de evaluación son apropiados para las características del alumnado

	Frecuencia	Porcentaje
En Desacuerdo	2	5.9
De Acuerdo	18	52.9
Muy de Acuerdo	11	32.4
Omite	3	8.8
Total	34	100.0

12. El nivel de exigencia académica es idóneo

	Frecuencia	Porcentaje
Muy en Desacuerdo	1	2.9
En Desacuerdo	1	2.9
De Acuerdo	20	58.8
Muy de Acuerdo	12	35.3
Total	34	100.0

**Requisitos de Ingreso y Selección** (referidos a las condiciones de admisión al programa y los mecanismos utilizados para seleccionar a los estudiantes).

13. Los criterios y mecanismos de admisión están claramente establecidos

	Frecuencia	Porcentaje
Muy en Desacuerdo	1	2.9
En Desacuerdo	4	11.8
De Acuerdo	19	55.9
Muy de Acuerdo	9	26.5
Omite	1	2.9
Total	34	100.0

14. Los requerimientos de ingreso al programa son congruentes a las exigencias académicas que este se plantea

	Frecuencia	Porcentaje
En Desacuerdo	4	11.8
De Acuerdo	22	64.7
Muy de Acuerdo	8	23.5
Total	34	100.0

15. El proceso de admisión es transparente

	Frecuencia	Porcentaje
En Desacuerdo	5	14.7
De Acuerdo	22	64.7
Muy de Acuerdo	6	17.6
Omite	1	2.9
Total	34	100.0



16. Existe una definición clara del perfil de ingreso de los postulantes al programa

	Frecuencia	Porcentaje
En Desacuerdo	6	17.6
De Acuerdo	20	58.8
Muy de Acuerdo	7	20.6
Omite	1	2.9
Total	34	100.0

**Cuerpo Académico** (referido a los profesores que componen el programa, sus responsabilidades, gestión, dotación y pertinencia al programa)

17. La cantidad de profesores es la adecuada para el número de estudiantes

	Frecuencia	Porcentaje
Muy en Desacuerdo	1	2.9
En Desacuerdo	1	2.9
De Acuerdo	14	41.2
Muy de Acuerdo	18	52.9
Total	34	100.0

18. Los docentes del programa son académicos de prestigio y trayectoria

	Frecuencia	Porcentaje
Muy en Desacuerdo	1	2.9
En Desacuerdo	1	2.9
De Acuerdo	17	50.0
Muy de Acuerdo	15	44.1
Total	34	100.0

19. Los profesores visitantes han realizado una contribución relevante en mi formación.

	Frecuencia	Porcentaje
En Desacuerdo	5	14.7
De Acuerdo	12	35.3
Muy de Acuerdo	9	26.5
Omite	8	23.5
Total	34	100.0

20. Hay suficientes académicos para guiar trabajos de graduación

	Frecuencia	Porcentaje
Muy en Desacuerdo	1	2.9
En Desacuerdo	1	2.9
De Acuerdo	11	32.4
Muy de Acuerdo	8	23.5
Omite	13	38.2
Total	34	100.0

21. Las políticas de asignación de tutores de tesis se encuentran claramente definidas

	Frecuencia	Porcentaje
Muy en Desacuerdo	1	2.9
En Desacuerdo	5	14.7
De Acuerdo	8	23.5
Muy de Acuerdo	5	14.7
Omite	15	44.1
Total	34	100.0

**Apoyo Institucional** (espacios físicos, equipamiento y recursos para las actividades académicas del programa, al que tienen acceso estudiantes y profesores).

22. Las salas de clases tienen instalaciones adecuadas a los requerimientos académicos y a la cantidad de estudiantes.

	Frecuencia	Porcentaje
En Desacuerdo	2	5.9
De Acuerdo	15	44.1
Muy de Acuerdo	16	47.1
Omite	1	2.9
Total	34	100.0

23. El Programa dispone de talleres/laboratorios para desarrollar adecuadamente sus actividades

	Frecuencia	¿Porcentaje
Muy en Desacuerdo	2	5.9
En Desacuerdo	6	17.6
De Acuerdo	13	38.2
Muy de Acuerdo	9	26.5
Omite	4	11.8
Total	34	100.0

24. Tengo acceso a bibliografía adecuada y actualizada, en formato físico o virtual, a través del sistema de bibliotecas de la Universidad.

	Frecuencia	Porcentaje
Muy en Desacuerdo	5	14.7
En Desacuerdo	7	20.6
De Acuerdo	13	38.2
Muy de Acuerdo	9	26.5
Total	34	100.0

25. Tengo acceso a una conexión que me permite consultar bases de datos bibliográficas.

	Frecuencia	Porcentaje
Muy en Desacuerdo	6	17.6
En Desacuerdo	8	23.5
De Acuerdo	10	29.4
Muy de Acuerdo	10	29.4
Total	34	100.0

26. La institución provee a los estudiantes de oportunidades de becas de arancel, de ayuda económica, u otro tipo de financiamiento.

	Frecuencia	Porcentaje
Muy en Desacuerdo	5	14.7
En Desacuerdo	5	14.7
De Acuerdo	10	29.4
Muy de Acuerdo	10	29.4
Omite	4	11.8
Total	34	100.0

27. Los estudiantes del programa tenemos acceso efectivo a servicios estudiantiles ofrecidos por la Universidad.

	Frecuencia	Porcentaje
Muy en Desacuerdo	4	11.8
En Desacuerdo	5	14.7
De Acuerdo	16	47.1
Muy de Acuerdo	8	23.5
Omite	1	2.9
Total	34	100.0

28. Se dispone de salas de estudio para los estudiantes del programa.

	Frecuencia	Porcentaje
Muy en Desacuerdo	1	2.9
En Desacuerdo	4	11.8
De Acuerdo	18	52.9
Muy de Acuerdo	11	32.4
Total	34	100.0

**Organización del Programa** (referida a la estructura organizacional que sustenta el programa).

29. El director/a del programa y las instancias formales de comunicación son conocidas y accesibles.

	Frecuencia	Porcentaje
Muy en Desacuerdo	1	2.9
En Desacuerdo	3	8.8
De Acuerdo	19	55.9
Muy de Acuerdo	11	32.4
Total	34	100.0

30. Se dispone de una secretaría que atiende adecuadamente los requerimientos de los estudiantes y académicos del programa.

	Frecuencia	Porcentaje
Muy en Desacuerdo	1	2.9
En Desacuerdo	2	5.9
De Acuerdo	14	41.2
Muy de Acuerdo	17	50.0
Total	34	100.0

31. La comunicación de los estudiantes con los académicos del programa es efectiva

	Frecuencia	Porcentaje
Muy en Desacuerdo	1	2.9
En Desacuerdo	1	2.9
De Acuerdo	16	47.1
Muy de Acuerdo	16	47.1
Total	34	100.0

32. Los profesores cuentan con instancias claramente definidas para la atención de los estudiantes

	Frecuencia	Porcentaje
Muy en Desacuerdo	2	5.9
En Desacuerdo	5	14.7
De Acuerdo	13	38.2
Muy de Acuerdo	14	41.2
Total	34	100.0

33. Las decisiones académicas y administrativas del programa son transparentes y responden a criterios académicos

	Frecuencia	Porcentaje
Muy en Desacuerdo	1	2.9
En Desacuerdo	4	11.8
De Acuerdo	16	47.1
Muy de Acuerdo	10	29.4
Omite	3	8.8
Total	34	100.0

**Internacionalización** (*carácter internacional de la formación recibida, por medio de movilidad estudiantil, convenios u otras acciones que favorezcan los vínculos del programa con el medio disciplinario a nivel internacional*).

34. El programa promueve la participación de los estudiantes en eventos científicos nacionales e internacionales.

	Frecuencia	Porcentaje
Muy en Desacuerdo	5	14.7
En Desacuerdo	14	41.2
De Acuerdo	8	23.5
Muy de Acuerdo	2	5.9
Omite	5	14.7
Total	34	100.0

35. El programa organiza regularmente seminarios y talleres con invitados extranjeros.

	Frecuencia	Porcentaje
Muy en Desacuerdo	6	17.6
En Desacuerdo	18	52.9
De Acuerdo	2	5.9
Muy de Acuerdo	3	8.8
Omite	5	14.7
Total	34	100.0

36. Existe la posibilidad de participar en pasantías, nacionales o internacionales, con apoyo del programa.

	Frecuencia	Porcentaje
Muy en Desacuerdo	6	17.6
En Desacuerdo	17	50.0
De Acuerdo	3	8.8
Omite	8	23.5
Total	34	100.0

37. Existen instancias para participar en investigaciones y publicaciones con investigadores extranjeros.

	Frecuencia	Porcentaje
Muy en Desacuerdo	7	20.6
En Desacuerdo	14	41.2
De Acuerdo	3	8.8
Muy de Acuerdo	1	2.9
Omite	9	26.5
Total	34	100.0

***Difusión del programa*** (referida a la información que permite conocer y postular al programa).

38. La información recibida por medios de difusión del programa (página web, contactos telefónicos, avisos publicitarios u otros) antes de ingresar a éste, fue de utilidad para tomar la decisión de ingreso

	Frecuencia	Porcentaje
En Desacuerdo	10	29.4
De Acuerdo	14	41.2
Muy de Acuerdo	10	29.4
Total	34	100.0

39. La información disponible del programa clarifica su contenido y la forma de postulación

	Frecuencia	Porcentaje
Muy en Desacuerdo	1	2.9
En Desacuerdo	4	11.8
De Acuerdo	23	67.6
Muy de Acuerdo	5	14.7
Omite	1	2.9
Total	34	100.0



40. La información difundida del programa es verídica

	Frecuencia	Porcentaje
Muy en Desacuerdo	1	2.9
En Desacuerdo	3	8.8
De Acuerdo	25	73.5
Muy de Acuerdo	5	14.7
Total	34	100.0

41. Los reglamentos y normativas que rigen el programa se cumplen.

	Frecuencia	Porcentaje
En Desacuerdo	2	5.9
De Acuerdo	21	61.8
Muy de Acuerdo	8	23.5
Omite	3	8.8
Total	34	100.0

***Evaluación del programa*** (referido a la existencia de mecanismos internos de evaluación de las actividades del programa).

42. Existen mecanismos que permiten a los estudiantes evaluar a sus académicos

	Frecuencia	Porcentaje
Muy en Desacuerdo	2	5.9
En Desacuerdo	4	11.8
De Acuerdo	15	44.1
Muy de Acuerdo	8	23.5
Omite	5	14.7
Total	34	100.0

43. Existen instancias para que los estudiantes planteen sus inquietudes a las autoridades del programa

	Frecuencia	Porcentaje
Muy en Desacuerdo	3	8.8
En Desacuerdo	5	14.7
De Acuerdo	16	47.1
Muy de Acuerdo	9	26.5
Omite	1	2.9
Total	34	100.0

### ***Satisfacción general***

44. El programa cumple plenamente con mis expectativas de formación.

	Frecuencia	Porcentaje
En Desacuerdo	3	8.8
De Acuerdo	25	73.5
Muy de Acuerdo	6	17.6
Total	34	100.0

45. En términos generales, la formación que el programa proporciona es de excelente calidad.

	Frecuencia	Porcentaje
En Desacuerdo	4	11.8
De Acuerdo	23	67.6
Muy de Acuerdo	7	20.6
Total	34	100.0

46. Si pudiese volver a elegir, optaría por este programa para seguir con mis estudios de postgrado

	Frecuencia	Porcentaje
Muy en Desacuerdo	1	2.9
En Desacuerdo	2	5.9
De Acuerdo	20	58.8
Muy de Acuerdo	10	29.4
Omite	1	2.9
Total	34	100.0

## B. FORTALEZAS Y DEBILIDADES

Los estudiantes del Programa señalan como principales fortalezas del Programa los siguientes elementos:

- **Calidad del cuerpo académico:** Se reconoce en ellos una fortaleza en tanto poseen formación de excelencia (Doctorado), vasta experiencia en docencia e investigación. Se valora positivamente el hecho de que entreguen conocimientos contingentes y actuales a la realidad profesional de los estudiantes y además se valora que los académicos sean personas cercanas y dispuestas a trabajar temas que los estudiantes proponen.
- **Orientación del Programa:** los estudiantes destacan que el Programa posee una orientación teórico-práctica que es compartida por las distintas asignaturas del Programa en términos de contenido y metodología. Se valora el que los distintos trabajos llevados a cabo en el Programa contemplen aspectos aplicados.

El carácter profesional del Programa es valorado favorablemente, tanto en su modalidad de impartición (jornada vespertina) como en su mirada de la Ingeniería Industrial.

- **Infraestructura:** se reconoce que las instalaciones donde se lleva a cabo el programa son las apropiadas, destacándose los equipos computacionales y laboratorios. Además se releva la biblioteca como un buen espacio de estudio y obtención de material bibliográfico.

Los estudiantes del Programa señalan como principales debilidades del Programa los siguientes elementos:

- **Realización de seminarios y talleres:** En general, los estudiantes consideran que el Programa podría llevar a cabo seminarios y talleres específicos que complementen los contenidos abordados en el Programa, aspecto que actualmente no se desarrolla
- **Existencia de menciones:** Actualmente, el hecho de que el Programa no defina menciones en su estructura es percibido como una debilidad; en este sentido, los estudiantes plantean a nivel de sugerencia que el grado otorgado por el Programa debiese explicitar una mención a fin de entregar un sello orientado a la especialización más que a conocimientos generales.
- **Aspectos de gestión del Programa:** Se indican como debilidades la gestión oportuna de las claves de acceso a red inalámbrica, problemas para matricularse que derivan en dificultades de acceso a beneficios como el pase escolar, la poca información que se brinda a los estudiantes respecto a la malla completa del programa. Se menciona además que los estudiantes deben realizar trámites – como la gestión de la clave internet en SEGIC – en horarios laborales, por lo que es incompatible con las características de los estudiantes del programa.
- **Internacionalización:** Una debilidad detectada por los estudiantes guarda relación con la necesidad de generar y fortalecer nexos que permitan al Programa vincularse con Programas a nivel internacional, materializándose en oportunidades para que los estudiantes puedan realizar pasantías, intercambios, doble titulación, etc.